

Karta Osiągnięć Doktoranta obowiązująca od roku akad. 2017/2018

Karta osiągnięć doktoranta, zwana dalej Kartą, dokumentuje efekty studiów oraz naukową, organizacyjną i dydaktyczną aktywność uczestników studiów doktoranckich w danym roku akademickim. Przewidziana w Karcie punktacja stanowi podstawę do ustalenia list rankingowych kandydatów do różnych form świadczeń dla doktorantów, z uwzględnieniem kryteriów przewidzianych odrębnymi przepisami. W przypadku zwiększenia stypendium uwzględniane są następujące kryteria: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, Publikacje, Działalność dydaktyczna, Referaty, Działalność organizacyjna.

Sprawozdanie wymagane przez § 14, ust.2, pkt. a) Regulaminu studiów doktoranckich na UJ powinno zostać przygotowane na podstawie Karty i złożone ~~do dnia 15 września~~ do dnia 30. czerwca. Jeśli w okresie między 1. lipca a 30. września pojawią się nowe okoliczności uzasadniające uzupełnienie informacji podanych do 30. czerwca, doktorant może ponownie złożyć formularz sprawozdania obejmujący łącznie wszystkie aspekty oceny od 1. października do 30. września. Sprawozdanie winno być złożone na wydziałowym formularzu sprawozdania rocznego stanowiącego załącznik nr 1 niniejszej Karty.

Doktorant zobowiązany jest przedstawić 2 egzemplarze wykazu załączników dokumentujących dokonania w poszczególnych działach ocenianej aktywności. Po zweryfikowaniu zestawienia przez kierownika studiów doktoranckich (lub osobę przez niego upoważnioną), doktorant, na jednym ze złożonych egzemplarzy, otrzymuje potwierdzenie przyjęcia dokumentacji.

W przypadku wątpliwości dotyczących kwalifikacji dokumentowanych osiągnięć decyzje podejmują komisje doktoranckie.

Kryteria oceny:

I. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

a) wszczęcie przewodu doktorskiego - **10 punktów** (punkty te przyznawane są tylko jeden raz w czasie studiów),

b) pozyskanie grantu afiliowanego przy Uniwersytecie Jagiellońskim:

– krajowego

1) granty na badania naukowe (tzw. duże granty)

• indywidualne (np. granty badawcze NCN, Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweski Mechanizm Finansowy, mechanizm szwajcarski SCIEIX, stypendium START Fundacji Nauki Polskiej, stypendium DOCTUS, stypendium tygodnika „Polityka”, itp.): **15 punktów**.

• zbiorowe (np. granty badawcze NCN): **20 punktów podzielone przez liczbę uczestników grantu, ale nie mniej niż 5 punktów**.

2) granty (tzw. małe) na pojedyncze czynności badawcze (dotyczą wsparcia finansowego na wyjazdy konferencyjne, wyjazdy naukowo-dydaktyczne, kwerendy biblioteczne, udział w szkołach letnich itp.) oraz krajowe stypendia o niższej wartości niż wymienione w punkcie 1) (np. stypendia Miasta Krakowa, Fundacja „Bratniak”, Towarzystwo Doktorantów UJ, Własne Fundusze Stypendialne UJ): **3 punkty**.

– zagranicznego

1) granty na badania naukowe (tzw. duże granty)

• indywidualne: **20 punktów**

• zbiorowe: **30 punktów podzielone przez liczbę uczestników grantu, ale nie mniej niż 8 punktów**

2) granty na pojedyncze czynności badawcze (tzw. małe granty, dotyczą wsparcia finansowego na wyjazdy konferencyjne, wyjazdy naukowo-dydaktyczne, kwerendy biblioteczne, udział w szkołach letnich itp.): **10 punktów**.

c) naukowy staż zagraniczny – **8 punktów**,

d) naukowy staż krajowy – **5 punktów**,

e) udział w szkole letniej / zimowej (zakończony poświadczeniem udziału) lub szkoleniu (zakończonym egzaminem lub testem), których problematyka jest związana z tematem pracy doktorskiej a zajęcia trwały minimum tydzień – **5 punktów**,

f) opinia promotora o postępach pracy (wyrażona w punktowej skali: **0-15**).

II. Publikacje

1. Artykuły opublikowane w czasopismach z Listy A, B, C MNiSzW.

Punktacja: odpowiednio do liczby punktów przypisanej każdemu czasopismu na Liście, wg stanu na dzień 1 czerwca w roku, którego dotyczy sprawozdanie.

2. Artykuły recenzowane, opublikowane w czasopismach naukowych spoza Listy MNiSzW.

Punktacja: **2 punkty** mnożone przez liczbę publikacji tego rodzaju.

3. Monografia (książka) posiadająca recenzję wydawniczą i numer ISBN.

Punktacja: **25 punktów** mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju.

4. Rozdział w monografii posiadającej recenzję wydawniczą.

Punktacja: **5 punktów** mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju.

5. Redakcja naukowa monografii posiadającej recenzję wydawniczą.

Punktacja: **5 punktów** mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju

6. Hasło w encyklopedii lub słowniku podpisane nazwiskiem autora i zajmujące co najmniej 5 stron maszynopisu, tj. co najmniej 9000 znaków, w wydawnictwie publikującym książki akademickie: **5 punktów**.

* Współautorstwo każdej z powyższych pozycji określa udział w niej doktoranta (np. przy dwóch współautorach liczymy 1/2 punktów przewidzianych za dany rodzaj publikacji).

** Należy brać pod uwagę jedynie teksty opublikowane lub przyjęte do druku (z poświadczeniem wydawnictwa lub redaktora naukowego publikacji).

*** Publikacje wykazane w poprzednich latach jako „przyjęte do druku”, po ich wydrukowaniu nie mogą być uwzględniane przy sporządzaniu aktualnego rankingu.

**** Doktorant zobowiązany jest przedłożyć kserokopie pierwszej strony opublikowanej pracy

III. Akademycka działalność dydaktyczna (w ramach Uniwersytetu Jagiellońskiego)

Działalność dydaktyczna

Do 90 godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim: **0,5 pkt za każde 5 godz. zajęć.**

Za przewidziany w programie studiów ustanowionym po 1. X. 2012 r. – „udział w prowadzeniu zajęć dydaktycznych”: **1 punkt za 15 godz. zajęć.**

W przypadku programów studiów realizowanych przed 1. X. 2012 r. – za „realizację innych zadań związanych z dydaktyką” (przygotowanie pomocy dydaktycznych, pomoc w przeprowadzeniu egzaminów i zaliczeń promocja oferty dydaktycznej Wydziału): **1 punkt za każde 15 godz. zajęć.**

IV. Referaty

a) na konferencji krajowej lub posiedzeniu krajowej instytucji naukowej (w tym Salonu Naukowego Towarzystwa Doktorantów UJ):

- **1 punkt** za referat w języku ojczystym dla doktoranta,
- **2 punkty** za referat w języku obcym dla doktoranta.

b) na konferencji międzynarodowej (na której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe) – **3 punkty.**

* Współautorstwo każdej z powyższych pozycji określa udział w niej doktoranta (np. przy dwóch współautorach liczymy 1/2 punktów przewidzianych za dany rodzaj referatu).

** W przypadku wygłoszenia podczas jednej konferencji dwóch lub więcej referatów doktorant otrzymuje liczbę punktów za jeden z nich, przy czym jeśli referaty zostały wygłoszone w różnych językach doktorantowi przysługuje liczba punktów odpowiadająca referatowi w języku obcym

V. Wyniki w nauce

Warunkiem uzyskania stypendium dla najlepszych doktorantów w rozumieniu art. 199, ust. 1 i 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym są co najmniej dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów.

Średnia ocen z przedmiotów: punkty

2,00 – 2,99 **0**

3,00 – 3,49 **2**

3,50 – 3,99 **4**

4,00 – 4,49 **6**

4,50 – 4,90 **8**

4,91 – 5,00 **10**

VI. Działalność organizacyjna – potwierdzona (odpowiednio): przez dziekana, dyrektora instytutu / kierownika katedry / zakładu lub organ samorządu doktorantów (maksymalnie 30 punktów):

a) pomoc administracyjna (np. układanie harmonogramu w poprzednim roku akademickim) – **2 punkty,**

b) organizacja konferencji:

- ogólnopolskich: **3 punkty** (współorganizator),
- międzynarodowych: **4 punkty** (współorganizator),

c) organizacja wystawy – **2 punkty,**

d) udział (bez wynagrodzenia) w projektach edukacyjnych organizowanych przez UJ (np.

prowadzenie warsztatów, udział w Dniu Otwartym, udział w Festiwalu Nauki) – **2 punkty**,
e) opieka nad stroną internetową jednostki UJ – **3 punkty** za semestr
f) reprezentowanie interesów doktorantów w organach uniwersyteckich, np. w samorządzie doktorantów (**6 punktów**):

- jednorazowe (np. koordynacja projektu) – **2 punkty**,
- roczne – **4 punkty**.

W przypadku, gdy kilku kandydatów do stypendiów uzyskało jednakową sumę punktów, o miejscu na liście decydować będzie uzyskanie wyższej punktacji najpierw za „Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej”, następnie za „Publikacje”, w dalszej kolejności za „Działalność dydaktyczną”, „Referaty”, „Działalność organizacyjną” i za „Wyniki w nauce”.

Sprawozdanie roczne (w postaci formularza) powinno być przed złożeniem uprzednio zatwierdzone odpowiednio: przez opiekuna naukowego lub promotora. Weryfikacji ankiety dokonuje kierownik studiów doktoranckich i komisja. Podczas procesu weryfikacji ankiety powinno się zwrócić szczególną uwagę na to, czy nie obejmuje ona kwestii, które zostały już wykazane w poprzednich latach w Karcie Osiągnięć Doktoranta.

Opiekun / promotor winien szczegółowo uzasadnić w opinii swoją ocenę postępów w przygotowaniu rozprawy oraz zawrzeć w niej swoje stanowisko w sprawie przyznania lub nieprzyznania doktorantowi stypendium doktoranckiego.

Załączniki:

1. **Opinia opiekuna naukowego / promotora (opisowa):** (wymagana przez Regulamin studiów doktoranckich w §14, ust. 2, pkt b)) opinia opiekuna naukowego winna być przygotowana jako oddzielny dokument i stanowić załącznik do niniejszego sprawozdania.
2. Kolejne dokumenty potwierdzające osiągnięcia opisane w sprawozdaniu (brak dokumentu potwierdzającego daną pozycję w sprawozdaniu jest równoznaczny z wykreśleniem tej pozycji ze sprawozdania).