

## Streszczenie

Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest bieżący i istotny podział społeczno-polityczny „Polska solidarna – Polska liberalna”. Został on opisany i zinterpretowany z perspektywy wybranych, najnowszych koncepcji pluralizmu politycznego.

Dysertacja jest poświęcona: po pierwsze – prezentacji znaczących i interesujących współczesnych ujęć pluralizmu politycznego; po drugie – zastosowaniu ich do analizy i interpretacji aktualnego w warunkach polskich podziału społeczno-politycznego; po trzecie – wykorzystaniu stanowisk teoretycznych, poświęconych pluralizmowi politycznemu do sformułowania tzw. teoretycznej odpowiedzi na wyzwania politycznego i społecznego konfliktu związanego z podziałem „Polska solidarna – Polska liberalna”.

Podstawowa teza o charakterze metodologicznym przyjęta w rozprawie głosi, że dzięki współczesnym koncepcjom pluralizmu, a wśród nich szczególnie: 1) Víctora M. Muñiza-Fraticellego *parallel structure thesis*, 2) koncepcji hiper-pluralizmu (*hyper-pluralism*) w warunkach *multivariate democratic polity* i 3) *reflexive pluralism* (obie autorstwa Alessandro Ferrary) oraz 4) Williama E. Connolly’ego teorii pluralizmu, można efektywnie opisać i zinterpretować współcześnie istniejący w Polsce podział społeczno-polityczny.

Słowa kluczowe: *konflikt, pluralizm polityczny, podział, Polska liberalna, Polska solidarna*