

Streszczenie w j. polskim:

Praca skupia się na porównawczej analizie tego, jak postrzegana jest efektywność działań społeczności międzynarodowej w budowaniu pokoju w Afganistanie w latach 2005-2015 w debatach Parlamentu Europejskiego, Sejmu Rzeczypospolitej oraz Izbie Gmin Wielkiej Brytanii. Analiza ta poprzedzona jest szerokim omówieniem zagadnienia konfliktu asymetrycznego i kampanii anty-rebelianckiej (COIN), a także kontekstu, wysiłków i oceny efektywności interwencji międzynarodowej w Afganistanie po 2001r. Następnie analizie zostają poddane trzy studia przypadku w oparciu o jakościową oraz ilościową (*mixed-method*) analizę żądań politycznych parlamentarzystów co do kolejnych stadiów cyklu politycznego: formułowania, implementacji i demokratycznej kontroli polityki. Głównym celem pracy jest znalezienie odpowiedzi na pytanie jak postrzegana jest efektywność społeczności międzynarodowej w jego rozwiązywaniu w różnych kontekstach i skąd biorą się te różnice. Ta może być bowiem rozumiana niejednoznacznie – w Parlamencie Europejskim przede wszystkim jako projekt mający na celu ochronę praw człowieka, a zwłaszcza praw kobiet; w Sejmie RP jako narzędzie do osiągnięcia korzyści politycznych i jako funkcja stosunków z USA, a w Izbie Gmin WB jako przedsięwzięcie skupione rzeczywiście na rozwiązywaniu konfliktu, połączone jednak z partykularnymi dla Wielkiej Brytanii kwestiami, jak np. eliminacja upraw opium.